
La educación no formal y la ESI. Una experiencia anclada en el territorio.

The non-formal education and the Integral Sexuality Education. A territoriality located experience.

Agulleiro, M.1; González, F.2; Martínez, C.3

1FHCS -UNP, ISFD N° 809 - agulleiromanuel@yahoo.com ; 2ISFD N° 809 –
amfabianagonzalez@gmail.com , 3ISFD N° 809 – ceciliamartinez1990@gmail.com

Resumen

La experiencia que aquí compartimos da cuenta de algunas líneas estratégicas de trabajo con y desde la ESI en el contexto de la educación no formalizada, en particular con educadorxs a cargo de los Talleres Municipales de Formación Inicial y de Profundización Artística y Digital; destinados a niñxs, adolescentes y personas adultas.

El trabajo realizado formó parte de una acción extensionista centrada en prácticas de enseñanza de la sexualidad, las relaciones de género y derechos humanos en contextos educativos y comunitarios, en clave situada e interseccional. La propuesta supuso la articulación de la cátedra de Psicosociología de los grupos y las instituciones (CdE FHCS- UNP, Sede Esquel), y espacios de taller ESI del ISFD 809 (Esquel). La misma se inscribió, en términos generales, en línea con la formación y sensibilización respecto de la necesidad de correr el territorio de implementación de la ESI hacia otras prácticas y organizaciones educativas con anclaje territorial; proponiendo abordar algunas articulaciones entre las categorías de educación, género(s) y sexualidad(es) en relación a la formación de educadorxs de los talleres municipales.

Consideramos que la acción interpeló a lxs participantes y permitió la problematización de la implementación de la ESI (Ley nacional 26150) en el marco de los procesos educativos sociales, no formales y la construcción de propuestas pedagógico didácticas vinculando los lenguajes artísticos y digitales con los ejes de la ESI.

Palabras clave: ESI, Educación no formal, territorio.

Summary

The experience shared here outlines some strategic lines of work with and from Integral Sexuality Education (ESI by its Spanish acronym) in the context of non-formal education, particularly with educators in charge of the Municipal Workshops for Initial and Advanced Artistic and Digital Training, aimed at children, teenagers, and adults.

The work carried out was part of an university extension initiative focused on teaching practices related to sexuality, gender relations, and Human Rights in non- formal education and community contexts, from a situated and intersectional perspective. The proposal involved the collaboration between the Chair of Psychosociology of Groups and Institutions (CdE FHCS-UNP, Esquel Campus) and ESI workshop spaces at ISFD 809 (Esquel). In general terms, it aligned with training and awareness-raising efforts regarding the need to expand the implementation of ESI to other educational practices and organizations with a local focus, proposing to articulate the categories of education, gender(s), and sexuality(ies) in relation to the training of educators in municipal workshops.

We believe that the activity engaged the participants and allowed for a critical examination of the implementation of Integral Sexuality Education (ESI) (National Law 26150) within the framework of social and non-formal educational processes, and the development of pedagogical and didactic proposals linking artistic and digital languages with the core principles of ESI.

Keywords: Integral Sexuality Education- Non-formal education- territoriality

1- La ESI en territorio como propuesta extensionista

En las últimas décadas, la sanción de la ley 26150 de Educación Sexual Integral (ESI), implicó la incorporación en los procesos formativos escolarizados de aspectos claves vinculados con la sexualidad. Nos referimos a propuestas que, a partir de este marco normativo, permitieron y promovieron el desarrollo sistemático y transversal del trabajo sobre ejes vinculados a la diversidad, la afectividad, la salud y los derechos desde una perspectiva integral. En este sentido, hacia el interior del proceso educativo formalizado, la existencia de documentos marcos, materiales didácticos, lineamientos curriculares, entre otros, permitieron (no sin conflicto) la implementación de la ESI en las instituciones, así como programas, y acciones educativas.

En este punto, es clave señalar que a pesar de dichos avances, aún persisten grandes desafíos para lograr que la ESI se institucionalice en las escuelas y se concretize en programas educativos en sus diversas modalidades y niveles, Sin embargo, a pesar de los esfuerzos y

dificultades de la implementación de la ESI en las escuelas, la misma, se fue constituyendo como estrategia de sensibilización pública, hacia otros ámbitos, hacia otros territorios, hacia otros formatos y procesos educativos.

De este modo, la experiencia aquí comentada, pretende sistematizar algunas líneas estratégicas de trabajo con y desde la ESI en un contexto, cuyas coordenadas de acción supone la educación social, no formal.

En este sentido, esta propuesta extensionista, que articuló a la carrera de Ciencias de la Educación (FHCS-UNP, sede Esquel) junto con espacios curriculares ESI del Instituto Superior de Formación Docente N° 809 (Esquel), con la educación no formal; tuvo como propósito general aproximar herramientas teóricas y de procedimiento, que permitan reconocer en la ESI una clave potente para enriquecer el abordaje de los procesos formativos, a partir de reflexionar sobre los aportes de una pedagogía feminista interseccional, analizando los desafíos que asume la ESI en las tramas actuales de la educación no formalizada.

Esta experiencia reseñada resultó significativa en tanto permitió, “correr” el territorio de implementación de la ESI hacia otras prácticas y organizaciones educativas con anclaje territorial. En este caso, las acciones de carácter académico cultural que se desarrollan en los talleres municipales TAMFI-TAMFOC, de la ciudad de Esquel, Chubut; siendo estos Talleres Municipales de Formación Inicial y de Profundización Artística y Digital destinado a niñas, adolescentes y personas adultas (Teatro, Improvisación teatral, Murga, Danza creativa y expresión corporal, Fotografía, Guitarra, Canto, Danzas folclóricas, Artes visuales, Alfabetización digital, entre otros.)

Pensar en territorio la ESI, guarda un gran interés ya que a pesar de que la misma fue concebida para su implementación en espacios formalizados de educación, consideramos que en tanto “movimiento pedagógico”, la ESI, puede y debe desescolarizarse, tanto en sus aspectos didácticos, como en sus aspectos programáticos. Sumado a ello, la implementación de programas de ESI extraescolares (fuera del currículo escolar), permite poner en diálogo saberes comunes, saberes sobre los cuerpos y experiencias individuales y colectivas, que se constituyen en un intercambio clave para el crecimiento y desarrollo de prácticas renovadas, que fuguen hacia formas, criterios, estrategias, que vinculen con otros educadores, otros procesos, otros territorios.

2- La ESI extramuros de la escuela

Como señalamos, entendemos que la ESI en la educación no formalizada puede y debe constituirse en una herramienta de reflexión clave respecto de la sexualidad humana. La ESI aporta una perspectiva que potencialmente permite la desnaturalización y desbiologización de la sexualidad, y al mismo tiempo resulta de una herramienta clave de interpelación a lxs sujetxs y a sus prácticas de manera integral. En este sentido, las líneas generales de esta experiencia extensionista, permitió vincular esta política pública, a las particularidades y desafíos situados del trabajo en la educación social, valorando los obstáculos, contribuyendo a revisar y repensar procesos territoriales en el marco de los talleres TAMFI-TAMFOC.

De este modo, poner en tensión los formatos y los vínculos pedagógicos en lo territorial, a partir de historiar y desnaturalizar sentidos arraigados sobre género(s) y sexualidad(es) nos permite despejar que la incorporación de la ESI en los diseños de propuestas no formales, plantea un doble desafío. Por un lado, el trabajo con lxs educadorxs, sus concepciones acerca de la sexualidad, géneros, identidades, etc., y, por el otro, la reflexión acerca de las “traducciones posibles” en torno de la ESI (sus marcos institucionalizados de trabajo) respecto de lxs sujetxs destinatarixs, los lenguajes artísticos y digitales, y su práctica situada en cada uno de los talleres. Así, la experiencia formativa, pone en circulación reflexiones sobre acciones situadas, con el objeto de construir algunas posibles herramientas para la intervención, haciendo especial énfasis sobre temáticas invisibilizadas frecuentemente en los espacios educativos y que remiten a las experiencias de quienes transitan por ellos.

En tal sentido, la relevancia de la incorporación de la ESI en talleres de educación no formal, desde un enfoque pedagógico social y comunitario guarda potencia en tanto brinda la posibilidad de tematizar diferentes cuestiones sobre género(s) y sexualidad(es), que implican las zonas más dinámicas del debate político contemporáneo siendo estos temas/ejes sustanciales en función de la proyección de una sociedad equitativa y emancipada; y reflexionar sobre la educación, las identidades y las sexualidades en plural, invita a imaginar otras formas institucionales posibles.

3- Propósitos de la acción formadora

- Brindar herramientas teóricas y de procedimiento que enriquezcan el abordaje de las categorías de género(s) y sexualidad(es) y aporten a la producción de una pedagogía feminista interseccional, analizando los desafíos que asume la Educación Sexual Integral en las tramas actuales de la educación no formalizada.

- Desnaturalizar distintos aspectos del orden pedagógico heteronormativo presentes en las prácticas formativas en términos de construir posicionamientos críticos en torno a las experiencias vinculadas a sexualidades y relaciones de género, partiendo de reconocer la complejidad de los contextos en los cuales se constituyen.

4- Descripción institucional y sujetxs participantes

Los Talleres Municipales de Formación Integral para niñxs, jóvenes y adultxs son concebidos como espacios alfabetizadores, de iniciación y exploración, que tienden a la formación integral de lxs asistentes además de la preparación técnica específica. Esto significa que en ellos no sólo se enseña y aprende una determinada actividad o disciplina (y las habilidades técnicas correspondientes), sino que simultáneamente se desarrollan deliberadamente habilidades instrumentales y sociales que son aplicables a cualquier otra actividad, más allá de las específicas del taller.

Estos talleres están pensados como situaciones concretas de interacción social en donde circulan la lectura, la escritura, las actividades manuales, artísticas y las habilidades técnicas enmarcadas en la política general de la Subsecretaría de Cultura y Educación de la Municipalidad de Esquel, que favorecen el desarrollo de las competencias expresivas y comunicativas de lxs asistentes.

5- Claves conceptuales para pensar la ESI en el ámbito no formal

La propuesta formativa que aquí presentamos se inscribe en un complejo proceso de transformaciones en el campo de las prácticas pedagógicas (Souto; 2020), cuyo punto de mayor visibilidad ha sido la sanción de la ley N° 26.150 de Educación Sexual Integral (ESI); la Res. CFE 45/08 de Lineamientos Curriculares de la ESI; la consecuente creación del Programa Nacional de ESI; y la reciente Res.CFE 340/18 que determina los núcleos de aprendizaje prioritarios. Un escenario dinámico de cambios en el terreno de las políticas de/sobre la sexualidad que definen un marco jurídico en clave de Derechos Humanos y en perspectiva de género(s) que, al calor de las luchas de los movimientos sociales feministas y de los colectivos de la diversidad y disidencia sexo-genérica, transforman las políticas educativas.

Así, la ESI por su carácter transdisciplinar, necesariamente incide en los modos y formas mediante las cuales nos vinculamos interpersonalmente, con el conocimiento, el saber a enseñar y la posición ética-política docente. Resulta necesario ponerse entonces “gafas multicolor”, es decir, anclajes teóricos complejos, que permitan revisar los quehaceres y prácticas; por ello, esta propuesta en términos generales, ancla su discusión a procesos de reflexión y transformación a partir de historizar y desnaturalizar sentidos arraigados sobre: la sexualidad

(en sus múltiples dimensiones), las relaciones de género (y sus atravesamientos de clase, de etnificación, etc), la sexualidad y su enseñanza (los vínculos pedagógicos y las decisiones didácticas) y los proyectos organizacionales/institucionales (en una dimensión de transversalización organizacional) (Agulleiro et al, 2022).

De esta manera se pretende aportar a la formación no formalizada en la implementación de la Ley de Educación Sexual Integral, y aportar en la reflexión crítica respecto de los condicionamientos (de género, clase, generación, etc.) que atraviesan las prácticas en ámbitos no formales, partiendo de la idea fuerza de que el reconocimiento de la pluralidad y la(s) diversidad(es) requiere necesarios cambios -sin duda complejos-, que no se dan de un día para otro. Así, el marco epistémico propicio a los fines de hacer realidades políticas incluyentes, implica recuperar el amplio campo teórico de la Educación Popular, los estudios de-coloniales, el feminismo educativo crítico, y los aportes del modelo social de la discapacidad.

De esta manera creemos preciso entender a la ESI como un proyecto-movimiento político-pedagógico que apuesta a repensar lo educativo en su conjunto (val flores; 2020). Es decir, la ESI implica una amplia agenda de tareas respecto de nuestro ejercicio como educadorxs. Esto es así, en tanto pensar el que-hacer formativo como práctica política inclusiva en el marco de una perspectiva integral, torna relevante el conocimiento de las pluri/multi dimensiones implicadas en lo educativo, en donde la salud sexual y reproductiva (y no reproductiva), la prevención, sanción y erradicación de la violencia de género, discriminación y violencias, trata de personas, embarazos/maternidades/paternidades en la adolescencia, orientaciones e identidades múltiples, interrupción legal de embarazo, entre otras; resultan asuntos urgentes a tematizar.

Esto implica poner el énfasis en la discusión y problematización, pero fundamentalmente en la producción de conocimiento sobre perspectivas específicas vinculadas a: 1) El lugar simbólico/material de los cuerpos y la relación de estos con la construcción de las prácticas respecto a la(s) sexualidad(es); lo que implica problematizar las nociones de genitalidad-reproducción-heterosexualidad, que hegemonizan fuertemente la visión que circula en las prácticas educativas actuales. Ello supone, pensar a lxs sujetxs situadxs, reconocer al sujetx en su singularidad, en su dimensión afectiva y sus atravesamientos institucionales; 2) Repensar los espacios educativos como efectores de salud, en la línea reflexiva que define a la salud como un derecho individual y colectivo, como una construcción compleja y dinámica; y 3) reconocer en la tarea formativa un espacio de desarrollo inclusivo, un contexto que busca potenciar los

derechos y responder a las necesidades de cada persona y grupo humano tendiendo a su diversidad, promoviendo la justicia educativa (Morgade; 2019).

a- De la ESI en la trama de los debates contemporáneos sobre lo educativo

El primer aspecto que consideramos central, se relaciona con la implicancia entre educación y sexualidad. Por ello, partimos reconociendo que el vínculo entre ambos es tan antiguo como la constitución misma de los espacios de enseñanza y aprendizaje. De hecho, como afirman Scharagrodsky (2007); Faur (2015); Morgade (2016); flores (2019); y otxs; es sabido que en la las tramas educativas la configuración sexo-genérica de lxs sujetxs ha estado (y sigue estando) presente en su currículum, tanto explícito como oculto; organizando y reestructurando de diversas maneras las subjetividades. Es decir que, tanto por acción o por omisión, en todo acto educativo se educa en sexualidades desde múltiples intereses y discursos. Es así que la sexualidad, en el marco de un ordenamiento del género, ha entrado (no sin conflicto) definitivamente en la agenda educativa, de la mano tanto del propio estado como de las decisivas contribuciones críticas de las “academias”, y sobre todo de los activismos sociales que han realizado un aporte sustancial, en torno a diversos debates sobre las sexualidades. En este sentido, ha cobrado protagonismo la reflexión crítica intercultural y multidisciplinar que nos han propuesto desafíos teóricos, políticos y de intervención. Estos, nos invitan a renovar las obligaciones éticas en el ámbito específico de la educación (Morgade, Alonso, 2008; Péchin, 2015), considerando las transformaciones culturales y políticas ocurridas en las condiciones más amplias de formulación de las identidades y prácticas de orden sexual y genérica en nuestras sociedades; los debates públicos suscitados por la sanción de numerosas normativas, algunas de las cuales involucran directamente al campo educativo (como la ley de ESI); mientras que otras lo interpelan fuertemente en términos de su compromiso con las transformaciones democráticas más amplias (como la aprobación de la IVE, Ley N° 27.610) .

b- Del género y la sexualidad como categorías políticas

En segundo lugar, asumimos que sin duda las categorías clave que orbitan en torno de la ESI, son las de género y sexualidad; siendo entendidas en tanto categorías políticas, lo cual supone pensarlas en un terreno de lucha que da cuenta de procesos socio históricos, categorías que aluden a un permanente estar siendo y haciéndose en la cultura (Stuart Hall; 1998). Como todo concepto, los de género y sexualidad deben ser entendidos como materiales de análisis no sólo teóricos sino también históricos; es decir, una historia específica de significados, valores y prácticas a las que han sido asociados en cada época y lugar, de acuerdo con condiciones

sociales e institucionales concretas, intereses en juego, actores intervinientes (Alonso, 2008). De esta manera, entender al género y a las sexualidades como categorías políticas implica “desestabilizar” los significados sociales en torno a la masculinidad y feminidad (y a otras formas identitarias no binarias). Desencionalizar los ordenamientos de género que operan de “guiones” por donde se instituyen las sexualidades, y desgnerizar las prácticas educativas, será posible en la medida que entendamos al género y a la sexualidad en tanto producciones históricas (Agulleiro et al, 2022).

c- La ESI en los espacios educativos no formalizados

Finalmente, en tercer lugar, los procesos educativos no formales en el contexto de los TAMFI-TAMFOC, se constituyen en espacios de aprendizaje organizados y sistemáticos que se juegan fuera del sistema educativo formal. Los mismos, se caracterizan en términos generales, por su enfoque eminentemente práctico, su flexibilidad, y diálogo respecto de las necesidades tanto en torno a lxs participantes, como respecto de los encuadres pedagógicos, las estrategias didácticas, y lxs educadores que llevan a cabo las acciones educativas

De este modo, los talleres municipales adquieren un carácter amplio, lo que permite dar lugar a una mayor diversidad de actividades, experiencias, acciones, con propósitos educacionales, que promueven la participación, en línea con objetivos vinculados “a la democratización de la sociedad”, en términos de la apertura hacia oportunidades educativas para todas las personas (sin límites de edad y formación previa), orientadas a un diversificado mundo del conocimiento y destrezas bajo principios sociales e integrales de formación.

Atendiendo a esta complejidad, dado un encuadre formativo particular, avanzar en problematizar las acciones educativas en estos contextos nos plantean algunos desafíos. Por un lado, el hecho de que los espacios educativos TAMFI-TAMFOC, al mismo tiempo que articulan sobre la enseñanza de lenguajes (artísticos y técnicos) se constituyen propuestas, y contenidos, diversificados y situados en relación a las necesidades territoriales. En este sentido, “interrumpir” desde la ESI, los saberes, permite visibilizar el modo en que estos contenidos contribuyen a darle sustento (o a deconstruir) estereotipos de género y relaciones de poder, etc, y situarlos en una trama de significados y relaciones, donde los objetos de enseñanza, y las formas en las que se enseñan, sean problematizados.

Por otro lado, la composición y las características formativas, “académicas”, de lxs educadorxs que coordinan los talleres. En este punto, reconocer que lxs educadorxs no acreditan necesariamente formación “formalizada”, ya que lxs mismxs, dado, un encuadre particular, no

suponen necesariamente conocimientos “académicos”, articulando su práctica de intervención en aspectos tendencialmente procedimentales, anclando en una perspectiva socioeducativa y de acompañamiento integral (Caride; 2002).

De este modo, y a partir de reconocer que las propuestas educativas guardan potencia en torno a la reflexión sistemática de las sexualidades, y que son lxs educadores quienes tienen un lugar estratégico en torno a problematizarlas, se hace imprescindible que estxs se reconozcan como actorxs afecto-implicadxs (Agulleiro et al, 2022), que intervienen en el terreno de la sexualidad, advirtiéndole que esta intervención suele ser sutil y muchas veces se da a través de formas de disciplinamiento, que organizan, a decir de Lopes Louro (1999) “lo que se dice, sobre lo que hablar y sobre lo que silenciar, lo que nombrar y lo que esconder, quién puede hablar y quién debe ser silenciado”.

Destacamos entonces, que es crucial reflexionar en los procesos formativos de los talleres, la relación dialógica entre los ejes centrales de la ESI -tramados en el amplio campo epistemológico del feminismo crítico- en pos de permitir que la mirada crítica de la perspectiva de género(s) posibilite “leer” los espacios, y los procesos educativos y sus acontecimientos, experiencias, tareas educativas y de cuidado, y al mismo tiempo, les permita intervenir en tareas de enseñanza y aprendizaje desde una perspectiva integral de la educación sexual, y en clave de derechos humanos (Agulleiro et al, 2022).

6- Acciones desarrolladas para llevar la ESI hacia el territorio

En el marco del proyecto extensionista, se llevaron a cabo, por un lado, encuentros presenciales de dos horas reloj cada uno, en los cuales se realizaron actividades que tuvieron como eje las líneas generales de los aportes de la ESI, en vinculación con las experiencias educativas no formales. Se trabajó en torno a la Ley 26.150 de ESI y sus aspectos generales: objetivos, ejes y lineamientos. Se abordó asimismo la conceptualización sobre identidad, sexualidad, cuerpo, géneros, perspectiva de género, etc. y la ESI en la educación no formal. Y, por otra parte, se plantearon actividades a desarrollar individual y/o grupalmente, entre encuentros, como lectura de materiales, análisis de situaciones propias de los talleres, elaboración de una propuesta de abordaje de temáticas ESI en articulación con lenguajes artísticos, entre otras.

a- En función del cronograma, la secuencia de temas fue la siguiente:

- Primer encuentro presencial

Ley de ESI. Perspectivas de género(s) Sistema sexo/género. Imaginario social y construcción cultural del género: discriminación, estereotipos, prejuicios y discursos sexistas. Identidad y

expresión de género. Heterosexualidad obligatoria y heteronormatividad. El machismo como sistema y el carácter estructural de la violencia.

- Segundo encuentro presencial

Puertas de entrada (dimensiones de intervención de la ESI), ejes, lineamientos. PNEI. Desafíos de la ESI en la educación no formal, adecuaciones necesarias de una política educativa pensada para el sistema formal a otros ámbitos. Presentación de materiales para el abordaje de la ESI. La ESI en el territorio de los TAMFI/TAMFOC a partir de las experiencias de lxs talleristas.

- Tercer encuentro presencial

La educación sexual desde una perspectiva integral (ESI), transversalización de la perspectiva de género, interseccional en los talleres TAMFI/TAMFOC. Experiencias situadas y la construcción de propuestas en torno a algunas temáticas emergentes en los talleres y en vinculación con los lenguajes artísticos.

- Cuarto encuentro presencial

Socialización de las propuestas de abordaje de la ESI implementadas en cada uno de los talleres. Desafíos de la implementación de la ESI en educación no formal. Obstáculos y facilitadores de su implementación. Principales problemáticas y desafíos vinculadas con la inclusión de esta política en el desarrollo de los talleres.

b- Metodología y actividades realizadas

En el primer encuentro se presentaron una serie de imágenes (vida cotidiana, cuerpos, publicidades, etc.) y debían seleccionar 2 o 3 para luego compartir en el grupo por qué se las vinculaba a la sexualidad. Esto llevó a descubrir el imaginario que tenía cada unx respecto de la Sexualidad en general y de la Educación Sexual Integral en particular. Se invitó a lxs participantes a reflexionar y compartir cuál ha sido el acercamiento que han tenido a estos temas en experiencias familiares, escolares, y ahora en la juventud/adulthood. Se propuso identificar, qué sucede con los vínculos y con las situaciones que se proponen en las actividades de los talleres en relación a cada lenguaje, para luego reflexionar cómo se pueden pensar/analizar desde la ESI esas situaciones vividas. Se acercaron materiales para conceptualizar algunos ejes y temas que surgieron en esta instancia.

En el segundo encuentro se focalizó en reconocer situaciones y temáticas propias de cada taller y lenguaje, vinculadas a los diferentes ejes de la ESI, recuperando las experiencias de lxs

participantes. Se indagó sobre la ESI en vínculo con las experiencias de lxs talleristas y los grupos destinatarios. Se presentaron las puertas de entrada de la ESI, adaptándolas a los talleres TAMFI/TAMFOC, para luego avanzar sobre los desafíos de la misma en la educación no formal; y particularmente la ESI y sus vínculos con los lenguajes artísticos y alfabetización digital. Se presentaron diversos materiales (libros, láminas, videos, folletos, etc.) posibles de utilizar en el abordaje de diversas temáticas. A partir de ello cada tallerista pudo identificar algunas situaciones, experiencias y temas para trabajar al interior de cada espacio.

En el tercer encuentro se trabajó en torno de experiencias situadas y la construcción de propuestas de abordaje de algunos temas de la ESI, emergentes en los talleres. Aquí cada docente estableció vinculaciones entre el lenguaje del taller y los ejes/temas de la ESI para luego seleccionar un aspecto a planificar y desarrollar en uno o varios encuentros; y en función de la implementación de las actividades realizar un registro. Es de destacar que la elaboración de propuestas de abordaje para cada taller fue un proceso acompañado tanto por lxs educadores a cargo de esta propuesta formativa como por la coordinación de los TAMFI/TAMFOC. Se solicitó a lxs talleristas que documenten las experiencias, de forma sintética, en formato de video, powerpoint, audio (relato), u otro formato; con la intención de socializar las intervenciones realizadas en cada espacio de taller y evaluar en conjunto cómo habían resultado.

Como cierre, en el cuarto encuentro, se compartieron las experiencias de trabajo llevadas adelante en los talleres, se analizaron en función de qué eje/s y/o temas de la ESI se trabajaron en vinculación al lenguaje. Cada tallerista pudo compartir lo planificado y los resultados de la implementación identificando no solo las posibilidades concretas de incorporación de temas ESI en el desarrollo del taller teniendo en cuenta actividades, materiales, vínculos, etc.; sino las resistencias, dificultades u obstáculos presentados tanto desde la propia tarea docente como por parte de lxs destinatarixs de la propuesta. Así se evaluaron de manera individual y colectiva las acciones, y se abordaron cuestiones vinculadas con los desafíos de la implementación de la ESI en la educación no formal trazando algunas líneas de acción posibles hacia el interior de cada propuesta formativa, recuperando y contextualizando diferentes aspectos que nos proponen la Ley y Programa Nacional de ESI.

7- Analizando y repensando la ESI en la educación no formal

En función de la experiencia de intervención, despejamos cuestiones que consideramos centrales, y que han sido objeto de reflexión. Nos centraremos, en primer lugar, respecto de los enfoques, y perspectivas predominantes en la intervención ESI, luego, valoraremos aspectos

vinculados con las características generales tanto del encuadre educativo, como de lxs educadorxs y sus resistencias y posibilidades; y finalmente daremos cuenta, “del grado” de transversalización de la ESI, sus límites y potencialidades.

Advertimos que estos aspectos no agotan las múltiples dimensiones que podríamos observar, no obstante, y en función del alcance de nuestra intervención, consideramos que los aspectos aquí reseñados nos permiten un punto de partida significativo en el análisis.

En primer lugar, el trabajo realizado nos posibilita evidenciar la coexistencia de al menos dos enfoques tendenciales de abordaje de los temas vinculados a la ESI en los talleres: por un lado, un abordaje que tiende hacia “lo integral” (según lo propuesto por la política pública), con un enfoque que a nuestro criterio si bien dialoga con perspectivas feministas, adolece de una mirada amplia y relacional; y, por otro, prácticas que en algunos casos declarativamente dicen ser enmarcadas en la ESI, pero son reproductoras de perspectivas biologicistas y muchas veces moralizantes. En este punto, despejamos, que si bien en términos generales identificamos “sensibilidad” sobre diferentes temas relativos a la ESI, encontramos ciertas dificultades en la conceptualización de los mismos lo que hace que prime, en algunos casos, el sentido común y una mirada que repone la heteronorma, el binario, etc. naturalizando situaciones necesarias de problematizar y abordar desde miradas integrales que atiendan cuestiones de géneros y derechos.

En vinculación con lo anterior, observamos que el equipo de trabajo de TAMFI/TAMFOC es heterogéneo ya que se encuentran personas de diferentes edades, con distintas formaciones, experiencias laborales y experiencias educativas, siendo estas temáticas muy distantes y disruptivas para algunxs y más cotidianas y conocidas para otrxs; es decir que hay una clara diversidad de acercamientos a la ESI y los temas vinculados a la sexualidad por parte del equipo de educadores; por lo que pensar en clave de ESI ha sido un gran desafío. Sumado a ello, dentro del marco institucional de educación no formal, es la primera vez que se propone trabajar y generar herramientas de abordaje desde la ESI y en particular en relación al lenguaje de cada tallerista y en una experiencia situada. Por ello, fue necesario hablar de ESI en términos generales, como ley que compete conocer a todxs como ciudadanxs y de forma primordial en el rol de educadorxs.

Por otra parte, entendemos que a partir del objeto particular que propone la ESI, es necesario/estratégico un abordaje transversal, en tanto que el trabajo con “los temas de la ESI”, requiere de la articulación de múltiples perspectivas y marcos referenciales, para lograr una

resignificación de tales temas desde formas y modelos plurales de construir los objetos de análisis/reflexión al interior de los talleres TAMFI-TAMFOC. Con esto nos referimos a que los temas que coloca la ESI en agenda se presentan como objetos de conocimiento que se vinculan, como ya dijimos, con educadorxs y educandxs en dos dimensiones: en situación de exterioridad, es decir como objetos a ser abordados/enseñados; pero también en situación de interioridad, en tanto que su abordaje requiere inicialmente de una problematización subjetiva que ponga en tensión a la propia sexualidad, y sus propias matrices y recorridos experienciales con la sexualidad (Agulleiro et al, 2022). Este segundo aspecto resulta central, dado que mientras se presenta la potencia de la ESI (en cuanto a su interpelación), a su vez permite despejar prejuicios y estereotipos en torno a los temas y contenidos de la misma.

Es por ello que resulta relevante la dimensión conceptual desde donde nos pensamos colectivamente; esto implica unas ciertas categorías teóricas que nos sirvan de “lentes” a los fines de entender (analizar) las cuestiones a transformar (intervenir), así como qué implica el orden de clase, de género y de etnización de lxs sujetxs, es decir qué implica la perspectiva interseccional, qué es la identidad, cómo la educación subjetiva, marca y repone estereotipos, qué implica el patriarcado y la masculinidad como dispositivo de poder, entre otros (Agulleiro et al, 2022). De este modo, abordar de manera interseccional y feminista el trabajo con la ESI, son sustanciales para entender e intervenir en relación al pacto intersubjetivo que observamos en las relaciones injustas, para lograr hacer real una ESI emancipadora.

8- Desafíos y aprendizajes en la acción extensionista

Esta acción, llevada adelante dentro del marco institucional que transitan los espacios de educación no formal TAMFI/TAMFOC, ha resultado innovadora ya que es la primera vez que se propone trabajar la ESI en el marco de las tutorías para talleristas, con la finalidad de generar herramientas de abordaje desde la misma en relación a los lenguajes de cada taller y teniendo en cuenta la experiencia situada.

Fue entonces necesario hablar de ESI en términos generales, presentar la ley y problematizar el rol de lxs educadores para comenzar a incorporar estas temáticas en los espacios de educación no formal. Se pudieron compartir las experiencias individuales y colectivas de lxs talleristas reconociendo cuál es el acercamiento que han tenido institucionalmente y/o en las experiencias familiares, escolares y comunitarias con los temas vinculados a las sexualidades y géneros. Por lo tanto, pensar en clave de ESI la tarea como educadorxs en el espacio no formal ha sido un desafío.

A lo largo de los encuentros pudimos identificar obstáculos y facilitadores tanto individuales como institucionales. El hecho de articular las temáticas con el lenguaje de cada taller consideramos que fue una propuesta que movilizó a cada tallerista y permitió pensar a futuro las intervenciones, reconociendo la importancia de transversalizar la ESI dentro de los lenguajes artísticos y digitales, tanto en la planificación didáctica como en la práctica diaria.

Si bien la mayoría de lxs educadorxs tuvieron una activa participación, no obstante, emergieron resistencias. Fue evidente en diferentes momentos de la implementación de las distintas instancias de esta propuesta formativa ciertas resistencias por parte de algunxs talleristas. Consideramos que en los casos que observamos cierta renuencia, ya sea en los encuentros presenciales como en la planificación, coinciden con quienes no conocían la ESI y/o no tenían un acercamiento a las temáticas desde miradas biologicistas y moralizantes. Por ello, creemos que resulta fundamental, en estos casos, el trabajo con “la primera puerta de entrada: la reflexión sobre nosotrxs mismxs”; para luego avanzar hacia los otros ingresos de la ESI en estos espacios.

A pesar de la cercanía o lejanía con la temática, evaluamos que este acercamiento de la ESI al grupo de educadores permitió que se replanteen el modo de pensar sus espacios de taller, cómo identificar en las grupalidades posibles cuestiones que se relacionan con las temáticas ESI y comenzar a pensar en la potencialidad de cada lenguaje para abordar los emergentes/situaciones con los que se encuentran o con los que se podrían llegar a encontrar en clave de géneros y de derechos. Queda aún un camino por recorrer para complejizar las miradas y perspectivas e incorporar un enfoque interseccional.

El hecho de articular la temática con el propio lenguaje consideramos que fue un gran desafío y propuesta a continuar trabajando a futuro. Transversalizar la ESI dentro de los lenguajes artísticos y digitales posee mucha potencia, pero, por lo observado, aún falta un trabajo sistemático y continuo para que esta se instale y forme parte de la planificación y de la práctica cotidiana.

En este sentido despejamos la importancia de dar continuidad a lo trabajado teniendo como eje los desafíos y posibilidades del abordaje con y desde la ESI en la educación no formal, profundizando en la vinculación de los ejes y enfoques ESI con cada lenguaje (dándole mayor densidad conceptual), y su propuesta didáctica (ajustando a nivel de la planificación, recursos, evaluación, etc.), así como seguir reflexionando sobre aspectos vinculados a “la primera puerta de entrada”.

En esta línea, y dados los alcances de la intervención, advertimos respecto de la importancia de incorporar enfoque ESI en una dimensión institucional, nos referimos a las grillas y criterios de cobertura de los Talleres, así como los marcos normativos que regulan el programa, aspectos que resultan clave en la transversalización de la ESI. Preocupación que se articula en una demanda (conceptual y de herramientas/recursos) no solo respecto de lxs que ya están interviniendo desde una perspectiva ESI, sino como problema estratégico para quienes aún no incorporan esta mirada.

Es entonces que favorecer estos espacios de reflexión resulta fundamental a fin de problematizar las lógicas de funcionamiento de los talleres, sus marcos instituidos, las prácticas, etc.; así como para abrir un campo de análisis respecto de la potencia transformadora que tiene la ESI en relación a estos espacios “extramuros” de la escuela, que permite no sólo nutrir la ESI, sino ponerla en diálogo con la comunidad y el territorio.

9- Referencias bibliográficas

- Agulleiro, M., Gómez, J.L., González, F. (2022) Una agenda de la ESI para la formación docente: herramientas críticas para desgenerizar las prácticas escolares. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Alonso, G., Herczeg, G., Zurbriggen, R. (2008) Talleres de educación sexual. Efectos del discurso heteronormativo, en Morgade, G. y Alonso, G. (comps.) Cuerpos y sexualidades en la escuela, Paidós, Buenos Aires, pp. 251-272.
- Azpiazu Carballo J. (2017) Feminismo y masculinidades, Virus Editorial.
- Caride, J. A. (2002) Educación Social como proyecto ético y tarea cívica, en Revista Interuniversitaria de Pedagogía Social, 9 (2002), pp. 91-126.
- Fabbri, L. (2019) Nuestra tarea es traicionar los lazos de complicidad machista. Bs. As., Tiempo Argentino. Disponible en <https://www.tiempoar.com.ar/nota/lucho-fabbri-nuestra-tarea-es-traicionar-los-lazos-de-complicidad-machista>
- Falquet, J. (2017) Pax Neoliberalia. Perspectivas feministas sobre (la reorganización de) la violencia contra las mujeres, Buenos Aires, Madreselva.
- Faur, E., Lavari, M. (2015) Escuelas que enseñan ESI. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Presidencia de la Nación
- flores, v. (2019) ¿Es la práctica pedagógica una práctica sexual? Umbrales de la imaginación teórica y erótica. Descentrada 3(1), e068. <https://doi.org/10.24215/25457284e068>

- Hall, S. (1996) "The Question of Cultural Identity." In *Modernity: An introduction to Modern Societies*; edited by Stuart Hall, David Held, Don Hubert, and Kenneth Thompson, 596–632. Cambridge:Blackwell. Disponible en: <http://www9.georgetown.edu/faculty/irvinem/theory/Hall-Identity-Modernity-1.pdf>
- Lopes Louro, G. (1999) *Pedagogías de la sexualidad*. En G. Lopes Louro (Comp.), *O corpo educado. Pedagogias da sexualidade*. Autêntica.
- Morgade G., Alonso G. (compiladoras) (2008) *Cuerpos y Sexualidades en la Escuela*. De la "normalidad" a la disidencia. Paidós – Buenos Aires.
- Morgade, G. (2019) *La educación sexual integral como proyecto de justicia social*. Descentrada, 3 (1), e080. <https://doi.org/10.24215/25457284e080>
- Morgade, G. (coord.) (2016) *Educación Sexual Integral con perspectiva de Género*. Buenos Aires. Homo Sapiens Ediciones.
- Pechin, J. (2015) *Cuerpos y sexualidades en la escuela*. De la "normalidad" a la disidencia. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/mora/article/view/351>
- Scharagrodsky, P. (2007) *El cuerpo en la Escuela*; Explora, Ministerio de Educación. <http://explora.educ.ar/wp-content/uploads/2010/04/PEDAG05-El-cuerpo-en-la-escuela.pdf>
- Souto, M. (2020). *Pliegues de la Formación. Sentidos y Herramientas*. Rosario: HomoSapiens.